

Protokół Nr XXXV/2010

Z sesji Rady Gminy odbytej w dniu 11 stycznia 2010 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy w godz. 12.00 – 17.30

Ad.1

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Wiesława Tatarczyk-Sitek, witając zebranych w sali obrad. Z ramienia Urzędu w sesji uczestniczyli: Wójt Gminy, Z-ca Wójta, Skarbnik Gminy.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że sesja jest prawomocna, uczestniczy w niej 14 Radnych. Listy obecności stanowią załącznik Nr 1 i 2.

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
6. Uchwalenie budżetu Gminy na rok 2010.
7. Sprawozdanie Komisji Przetargowej z działalności w roku 2009.
8. Sprawozdanie Wójta Gminy z działań prowadzonych na rzecz rozwoju Gminy oraz realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2009.
9. Podjęcie uchwał.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Wolne głosy i wnioski.
12. Zamknięcie obrad.

Za przyjęciem proponowanego porządku obrad opowiedziało się jednogłośnie 14 Radnych.

Ad.3

Za przyjęciem protokołu opowiedziało się 11 Radnych, wstrzymało się 3 Radnych.

Ad.4

Interpelacje.

Wpłynęła jedna interpelacja od Radnego Alojzego Wita. Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść interpelacji – załącznik nr 3. Wójt odpowiadając na interpelację, która dotyczy koncepcji przedszkola stwierdza, iż ma powstać przedszkole, ale nie ma jeszcze wglądu do projektu, dlatego nie jest w stanie udzielić żadnych informacji.

Na salę posiedzeń wszedł do tej pory nieobecny Radny Tadeusz Wroński.

Radny Alojzy Wita nawiązując do budowy przedszkola zapytał, na jakiej zasadzie są dobierani członkowie do komisji przetargowej.

Wójt tłumaczy, jaki jest nadzór nad kierowaniem przedszkola, eksploatacja ma być przy przetargu obecny.

Z-ca Wójta wtrącił, że Wójt Gminy za każdym razem ustala liczebność Komisji Przetargowej oraz skład personalny komisji. Członkowie komisji to właściwi merytorycznie kierownicy poszczególnych referatów Urzędu Gminy oraz Dyrektorzy jednostek organizacyjnych . Zakończono dyskusję nad punktem 4, Przewodnicząca Rady Gminy przedstawia kolejny punkt obrad.

Ad.5

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami.

Wójt przekazuje informacje o działaniach podejmowanych przez Wójta Gminy Mszana w okresie między sesjami – załącznik nr 4.

Wójt przedstawia sprawozdanie w punktach:

- I. Zatrudnienie;
- II. Zarządzenie – zostało wydanych 11 zarządzeń, w tym:
 1. zarządzenie w sprawie zmian w układzie wykonawczym budżetu gminy na 2009r.
 2. zarządzenie w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Gminnego Przedszkola w Mszanie,
 3. zarządzenie w sprawie obniżenia stawki czynszu
 4. zarządzenie w sprawie zatwierdzenia aneksu do arkusza organizacyjnego Gminnego Przedszkola w Mszanie na rok szkolny 2009/2010
 5. zarządzenie w sprawie udzielenia pełnomocnictwa osobie pełniącej obowiązki Dyrektora Gminnego Przedszkola w Mszanie
 6. zarządzenie w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy na „Wywóz odpadów pochodzenia zwierzęcego Nr OA.1163-6/2009
 7. zarządzenie w sprawie ogłoszenia konkursów ofert na wspieranie zadań publicznych Gminy Mszana w dziedzinie upowszechniania kultury fizycznej
 8. zarządzenie w sprawie zatwierdzenia aneksu do arkusza organizacyjnego Zespołu Szkół w Mszanie na rok szkolny 2009/2010
 9. zarządzenie w sprawie zatwierdzenia aneksu do arkusza organizacyjnego Zespołu Szkół w Gogołowej na rok szkolny 2009/2010.
- III. Dowody osobiste, USC;
- IV. Zamówienia publiczne;
- V. Informacje w zakresie oficjalnych spotkań i uroczystości.

Radna Merta – Woryna zadaje pytanie dotyczące punktu II, który omawia wywóz odpadów pochodzenia zwierzęcego. Czy opłata za utylizację jest rozliczana jako ryczałt czy opłata stała?

Wójt odpowiada, że opłata jest ryczałtowa.

Ad. 6, 9

Następny punkt obrad sesji Rady Gminy Mszana to:

Projekt uchwały budżetowej, który przedstawia Przewodnicząca Rady Gminy. Jednocześnie podkreśla, że projekt został wnikliwie przeanalizowany przez Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, co potwierdza Radny Wroński jako Przewodniczący Komisji. Informuje, że Komisja nie ma uwag dotyczących budżetu, natomiast podkreśla, iż należy uwzględnić remont schodów w szkole w Połomi.

Pani Skarbnik przedstawia projekt uchwały budżetowej omawiając poszczególne działy oraz kolejne punkty projektu .

Dział dochodów jest podzielony na dochody bieżące i dochody majątkowe w ogólnej kwocie 16.030.982 zł.

Radny Wita chciałby wiedzieć jakie są osobne analizy dla każdego sołectwa, ilu rzemieślników może płacić podatki w danym sołectwie oraz jak to się ma do podatków całej gminy?

Pani Skarbnik tłumaczy, że budżet jest realizowany w kontekście gminy, nie bierze się pod uwagę każdego sołectwa oddzielnie. Podatki realizuje rejon Urzędu Skarbowego w Wodzisławiu Śląskim, jeśli jest takie życzenie to należy zwrócić się do tej właśnie instytucji. Przewodnicząca Rady Gminy pyta Radnego, czemu ma służyć taka analiza?

Radny Wita odpowiada, iż dla własnej wiadomości i dla własnej wiedzy.

Z-ca Przewodniczącej Rady Gminy tłumaczy, że to nie ma znaczenia, bo podatki i tak wpływają do gminy a nie do każdego sołectwa oddzielnie.

Radny Wita pyta ile poszczególne sołectwa płacą podatku?

Pani Skarbnik nie rozumie w jakim celu Radny potrzebuje takich informacji ?

Przewodnicząca Rady Gminy prosi Radnego aby takie problemy dokładnie analizować na poszczególnych komisjach a nie na sesji gdzie jest dużo tematów do rozważenia.

Przewodnicząca Rady Gminy pyta czy Radni mają pytania odnośnie działu dochodów w projekcie budżetu?

Radny Wita ma pytanie dotyczące subwencji oświatowej, czy tą kwotę można inwestować?

Przewodnicząca Rady Gminy odpowiada, że ta kwota może być przeznaczona jedynie na działania oświatowe a nie na inwestycje..

Ponowna prośba Radnego Wity o rozbitcie takich dochodów na poszczególne sołectwa spotyka się z odmową ze strony Pani Skarbnik, gdyż wszystkie dochody i wydatki są rozporządzane w kontekście całej gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy proponuje analizę kolejnego działu wydatków gminy .

Pani Skarbnik przedstawia kolejne kwoty przyporządkowane odpowiednim działom.

Przewodnicząca Wiesława Tatarczyk-Sitek proponuje aby zadawać pytania do przedstawianych kolejno następujących po sobie pięciu działów.

Tematem poruszonym przez Radnych jest rezygnacja z usług straży miejskiej. Wójt tłumaczy że należy podjętą uchwałą wprowadzić w życie rezygnację ze straży. Musi powstać projekt uchwały oraz okres wypowiedzenia, który wynosi 6 miesięcy, te wszystkie czynności należy podjąć aby sprawa mogła być zakończona.

Radna Merta –Woryna przypomina, że była dyskusja i podjęto decyzję, natomiast należy ustalić zakres obowiązków straży miejskiej na konkretnej komisji i przeanalizować temat.

Dyskusja pomiędzy Radnymi dotyczy możliwości kontroli ze strony urzędników czy dana posesja jest objęta np. umową wywozu nieczystości.

Wójt tłumaczy, że różnica polega na tym, że urzędnik może tylko podejść do bramy, natomiast strażnik może wejść za bramę, podejść do drzwi i wyegzekwować pokazanie umowy na wywóz odpadów od mieszkańca.

Radna Aniela Gąsior dodaje, że wszystkie ościenne gminy mają straż miejską i potrafią współpracować. Jeżeli już została podjęta uchwała o zatrudnieniu straży miejskiej, to nie należy się teraz cofać w tych postanowieniach.

Przewodnicząca Rady Gminy, proponuje żeby na odpowiedniej komisji omówić proponowane zadania dla straży miejskiej a następnie zwołać wspólne posiedzenia komisji. Radny Tadeusz Wroński chciałby wiedzieć czy ościenne gminy mają straż miejską i jak rozwiązują te problemy związane z kontrolami?

Przewodnicząca Rady Gminy proponuje aby kontynuować analizę poszczególnych działów projektu uchwały budżetowej, informuje, że pozostały cztery ostatnie do omówienia.

Radny Adam Brudny pyta, co może kosztować 20.000 przy rozbiórce zbiornika p. poź. Wójt odpowiada, że należy uwzględnić inne prace dodatkowe, które wchodzi w zakres prac.

Kolejna uwaga Radnego, czy ubezpieczenia auta służbowego kosztuje aż 2.500 złotych?

Pani Skarbnik odpowiada, że pełny pakiet ubezpieczenia samochodu czyli OC i AC jest właśnie w takiej kwocie.

Radny Tadeusz Wroński pyta, czy przy likwidacji w/w zbiornika będzie zdjęty beton czy tylko zasypanie powstałego rowu?

Wójt odpowiada, że będzie zasypany i wyrównany tak, aby komponowało się to miejsce z otoczeniem i wyglądało tak jak było pierwotnie.

Radny Wita pyta o dział - „Kultura fizyczna i sport”, zapytał czy faktycznie 2.000 złotych kosztuje zamieszczane ogłoszenie?

Otrzymuje odpowiedź twierdzącą, z dodatkową informacją, że takie kwoty są narzucone i nie można z tym negocjować. Wynika to z odpłatności za rubrykę, literę itd.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawia zaplanowane inwestycje i zwraca się do Radnych o zadawanie pytań.

Radny Roman Tatarczyk przedstawia wniosek, żeby się zastanowić nad dzierżawą gruntów rolnych, ponieważ rolnicy z Połomi są zainteresowani dzierżawą gruntów w okolicy Mszany. Z-ca Wójta przyjmuje wniosek i zapewnia, że poruszy ten temat na odpowiedniej komisji?

Przewodnicząca Wiesława Tatarczyk-Sitek odczytała temat „prognozowany dług na 2010r.”, prosi Panią Skarbnik o przedstawienie tego punktu.

Pani Janina Zajac przekazuje, że różnica między wydatkami a dochodami to jest planowany deficyt i projekt przewiduje jego pokrycie dochodami czyli w tym przypadku kredytem.

Dodaje, że pozostaje jeszcze do spłaty pożyczka z WFOŚiG.

Radna Merta-Woryna zapytała, czy kwota 2.955.000 (dwa miliony dziewięćset pięćdziesiąt pięć) to pożyczka z WFOŚ i G na kanalizację w sołectwie Mszana? Otrzymuje twierdzącą odpowiedź ze strony Pani Skarbnik.

Radny Tatarczyk pyta kiedy należy podjąć ostateczną decyzję o kredycie? W momencie kiedy zabraknie środków czy na początku roku przy sporządzaniu projektu?

Pani Skarbnik tłumaczy, że dopiero przy ostatecznym rozliczeniu roku 2009 wszystko się okaże, będzie to na przełomie lutego i marca. Trzeba spełnić poszczególne procedury, zebrać opinie. Następnie przedstawić propozycje do Regionalnej Izby Obrachunkowej, po przeanalizowaniu wszystkich propozycji, należy to wszystko wziąć pod uwagę i wybrać jak najkorzystniejszą opcję.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłasza 15 minut przerwy.

Po przerwie wznowienie obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy prosi o przygotowanie projektu uchwały i odczytanie przez Panią Skarbnik.

Pani Skarbnik oznajmia iż GFOŚ i GW od 1 stycznia 2010r. przestaje istnieć. Rozporządzenie mówi o tym, że mamy 3 miesiące na uporządkowanie wszelkich spraw związanych z funduszem .

Radny Wroński dodaje, iż z tego funduszu miało być realizowane przyłącze kanalizacyjne, czy to znaczy, że nie będzie tej dotacji?

Pani Skarbnik wyjaśnia, że będzie rozważany ten temat, ponieważ został zgłoszony i pozostaje czekać na odpowiedź. Oby decyzja była pozytywna, mając na myśli realizację już podjętych działań z funduszu.

Podkreśla, że projekt obrazuje naszą sytuację finansową i określa bezpieczeństwo finansowe całej gminy.

Pani Skarbnik odczytała Uchwały II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach - załącznik nr 5:

- Nr 4100/II/125/2009 w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Mszana projekcie uchwały budżetowej na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i uzasadnieniem,

- Nr 4100/II/126/2009 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu w kwocie 5.738,123 zł przedstawionego w projekcie budżetu na 2010 rok Gminy Mszana,

- Nr 4100/II/127/2009 w sprawie opinii o prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok prognozy kwoty długu Gminy Mszana, ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach.

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie : uchwalenia budżetu Gminy Mszana na 2010 rok.

Uchwała NR XXXV/1/2010 została podjęta przez 14 Radnych,

głosów przeciw	1,
wstrzymało się	0.

Ad. 7, 8

Sprawozdanie Komisji Przetargowej z działalności w roku 2009 oraz sprawozdanie Wójta Gminy z działań prowadzonych na rzecz rozwoju Gminy oraz realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2009 przedstawia Z-ca Wójta Janusz Wita.

Przewodnicząca Rady Gminy przekazuje głos Panu Januszowi Wita, który przedstawia powyższe sprawozdania w formie slajdów, które kolejno są omawiane – załącznik nr 6. Poszczególne punkty zawierają informacje na temat:

1. Statystyka
2. Młodzież
3. Komisja Przetargowa
4. Inwestycje
5. Gospodarka komunalna
6. Aktywność obywatelska
7. Konsultacje społeczne
8. Fundusze zewnętrzne.

Radny Wroński zwraca uwagę na ilości mieszkańców poszczególnych sołectw, z którego wynika, że w sołectwach Połomia i Gogołowa jest więcej osób niż w Mszanie.

Z-ca Wójta odpowiada, że tak to wygląda statystycznie.

Prezentacja przedstawia kolejny temat dotyczący Komisji Przetargowej.

Radny Wita zapytał Wójta czy jest możliwość uczestnictwa w przetargach jednego Radnego z każdego sołectwa?

Z-ca Wójta odpowiada, że procedura udzielania zamówień publicznych w Gminie Mszana oparta jest na przepisach zawartych w Prawie zamówień publicznych i przepisach wykonawczych do tej ustawy.

Radny Alojzy Wita dopytuje się na jakiej zasadzie rozstrzygane są oferty zgłoszone do przetargu? Dodaje, że nie zawsze cena jest najważniejsza.

Z-ca Wójta odpowiada zgodnie z informacją udzieloną kilka minut wcześniej dotyczącą procedury udzielania zamówień publicznych, natomiast jeśli chodzi o nieme uczestnictwo Radnych w przetargu, to niestety nie ma takiej możliwości – dodaje Wójt.

Radny Tadeusz Wroński dodaje, że usługa powinna być wykonana szybko i rzetelnie.

Radna Merta- Woryna dodaje, że ważne jest wyposażenie firmy w narzędzia niezbędne do wykonania wymienionej w przetargu usługi.

Z-ca Wójta przekonuje, że takie kryteria dotyczące sprzętu są brane pod uwagę za każdym razem przy rozstrzyganiu przetargu.

Radny Wroński przypomina, że w przypadku przetargu dotyczącego „Akcji zima”, były wymagane 2 pojazdy na terenie danego sołectwa.

Pan Janusz Wita dementuje te informacje. Zawsze jest wybierana najkorzystniejsza oferta.

Radny Alojzy Wita zapytał co to znaczy „najkorzystniejsza”, w jakim sensie?

Z-ca Wójta odpowiada, że jest brana pod uwagę cena, poziom zaawansowania technicznego itp.

Przewodnicząca Rady Gminy prosi aby zostawić dyskusje na ten temat, do punktu nr 11 tj. Wolne głosy i wnioski.

Następnie Z-ca Wójta przedstawia inwestycje jakie miały miejsce na terenie gminy w 2009r.

Radny Alojzy Wita podkreślił, że jeśli partycypujemy w kosztach to należy domagać się prawa do powoływania inspektora nadzoru budowlanego.

Wójt odpowiada, że jest tzn. odbiór, przy odbiorze zgłaszane są wszelkie niedociągnięcia i nieprawidłowości, a stroną, która może żądać kontroli inspektora jest podmiot zamawiający.

Z-ca Wójta kontynuuje przedstawianie sprawozdania, po omówieniu ostatniego slajdu dziękuje za uwagę.

Przewodnicząca Rady Gminy dziękuje Panu Januszowi Wita i przechodzi do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 10

Odpowiedzi na interpelacje.

Wpłynęła jedna interpelacja od Radnego Alojzego Wita.

Z uwagi na treść pisma, odpowiedź nie może być udzielona. Radny Wita w piśmie domaga się przedstawienia projektu budowy przedszkola w Mszanie, ale takiego projektu jeszcze nie ma. W momencie, kiedy będzie taki dokument dostępny, zostanie przekazany do wglądu Radnym.

Ad. 11

Wolne głosy i wnioski.

Pierwszym tematem podjętym przez Radnych jest „Akcja zima”.

Radny Adam Brudny informuje o sytuacji, która miała miejsce w niedzielę tj. 10.01.2010r. przy ul. Tuskera. Informuje, że ulica była zasypana. Wydarzyły się 4 wypadki przy kościele. Z tego wynika, że firma, która wygrała przetarg na zimowe utrzymanie dróg nie do końca się sprawdza, skoro są takie problemy na ulicach. Radny Brudny pokazuje jaki przebieg miały wypadki, gdyż był uczestnikiem i ma to udokumentowane na zdjęciach – załącznik nr 7.

Dodaje, że w dniu wczorajszym wieczorem samochody ze sprzętem do posypywania dróg, nie mogły wyjechać, ponieważ miały problem z wjechaniem pod górkę.

Radny Roman Bura potwierdza, że ludzie obwiniają Radnych za to, że firma, która została wyłoniona w przetargu nie może sprostać wymaganiom.

Radny Roman Tłołka wypowiada się na temat sprzętu, uważa, że należy go sprawdzać, ponieważ często jest tak, że używany przez pracowników firmy sprzęt nie jest odpowiedni do warunków. Szczególnie jeżeli jest taka „ostra” zima.

Radny Tatarczyk pyta, czy można odczytać specyfikację z komisji przetargowej, żeby wiedzieć czego możemy od wyłonionej firmy żądać. Nie powinno być natomiast problemów z odśnieżaniem wyjazdów i podjazdów, w tych miejscach powinien być w pierwszej kolejności zapewniony dostęp. Absolutnie nikt nie chce wykorzystywać firmy odśnieżającej, ale powinni nadążać za potrzebami jeśli są tak natężone opady śniegu. Można zastosować karty z odśnieżania.

Wczoraj o godz. 14.00 dopiero zaczęto odśnieżać ul. Mickiewicza – kontynuuje

Radny Roman Tatarczyk.

Zaprzecza tej informacji Sołtys Mszany pani Ilona Mura uważa, że od 11.00 było odśnieżane.

Radny Tatarczyk stwierdza, że musi być wcześniej podejmowana taka akcja i dodaje, że skoro wygrali przetarg to muszą się wywiązywać. Uważa, że nie można w dalszym ciągu ignorować takich wpadek.

Sołtys Mszany dodaje, że w dniu wczorajszym tj. niedziela, specjalnie pojechała samochodem, żeby zobaczyć jak wygląda sytuacja na drogach i stwierdziła, że drogi są odśnieżone.

Radna Aleksandra Merta-Woryna próbuje tłumaczyć, że wczoraj był naprawdę ciężki dzień, ale wcześniej były sytuacje, że odśnieżali już około godziny 11.00.

Radny Tadeusz Wroński uważa, że główny błąd jest taki, że jest tylko 1 ciągnik na sołectwo, rano powinna być przygotowana droga dla ludzi do wyjazdu do pracy. Czym to robią to jest nieważne, ważne żeby było wykonane.

Radny Roman Tłołka proponuje, żeby urzędnik z sołtysem opracował plan, gdzie należy sypać w pierwszej kolejności a gdzie nie ma takiej potrzeby.

Wójt omawia główne zarzuty, jeżeli jeżdżą 2 traktory to jest wszystko w porządku. Podczas akcji trzeba udostępnić wszystkie drogi informuje, że do publicznej wiadomości zostały podane numery telefonów a ludzie się podszywają pod pracowników Urzędu Gminy i proszą o odśnieżanie swoich prywatnych dróg. Sprawdzone dokumentacje dotycząca użytkownika sprzętu i niestety te fałszywe informacje to jest cenny czas, którego później brakuje na drogi gminne.

Pani Urszula Rduch-Kończko dodaje, że jest wiele dróg, które są przez urząd utwardzone i należy te drogi utrzymywać. Nawet jeśli jest grunt prywatny, ale drogi należą do gminy i należy o nie zadbać.

Radny Tadeusz Wroński dodaje, że jeżeli mają 2 auta to mogą się podzielić i w danym czasie odśnieżyć cały przyporządkowany teren.

Pani Urszula Rduch-Kończko, tłumaczy, że nie da się niestety obliczyć w jakim czasie będzie jechał ciągnik i ile czasu będzie poświęcał na to, żeby odśnieżyć przyporządkowany teren.

Sołtys Stanisława Rduch zadaje pytanie kto ma obowiązek odśnieżać dojazd do basenu?

Pani Urszula odpowiada, że Urząd zlecił firmie odśnieżanie tej drogi dojazdowej, co jest stosowane.

Radna Merta-Woryna podkreśla, że faktycznie wczoraj był wyjątkowo trudny dzień jeśli chodzi o odśnieżanie, ale stwierdza, że do Połomi przyjeżdżają późno.

Radny Tadeusz Wroński dodaje, że nie będzie pretensji jeśli rano będą widoczne ciągniki.

Wójt po raz kolejny tłumaczy, że są starania aby doprowadzić do idealnego stanu daną drogę jest to kosztem innych dróg, na które po prostu nie starcza czasu.

Z-ca Przewodniczącej Janusz Krzyżok podkreśla, że jest to pozytywem, że właściciel firmy zmierzył się z trudnościami i zatrudnił pomoc, bo niestety nie dawał sobie rady sam.

Z-ca Wójta odczytał warunki przetargu, jakie były dla firmy, która wygrała przetarg dotyczący Akcji Zima – załącznik nr 8. Podkreśla, że z reguły deklarowany jest sprzęt, jeśli oferent przedstawia swój sprzęt to niestety nie ma w to wglądu w momencie rozstrzygnięcia oferty.

Pani Urszula Rduch-Kończko podkreśla, że każde rozpoczęcie akcji w danym dniu jest zgłaszane przez pracowników firmy Sołtysowi najczęściej telefonicznie lub jeśli ma to miejsce w nocy to sms-em.

Radny Roman Tatarczyk dodał, że porównując poprzednie lata, nie zdarzyła się taka sytuacja, żeby drogi główne nie były posypane. Stwierdza, że w tym sezonie żadne skrzyżowanie nie jest dokładnie posypane.

Z-ca Wójta podsumowuje, że nasza droga nigdy nie będzie taka jak na droga powiatowa, nie ma takiego nasilenia ruchu.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła uwagę na odśnieżanie poboczy przy ul. Wodzisławskiej, tam, gdzie nie ma chodnika. Chodzi o bezpieczne dojście dzieci do szkoły.

Radna Merta-Woryna zapytała panią Urszulę o łącznik ul. Dworskiej i Szybowej, co możemy zrobić żeby tą drogę poprawić. Proponuje, żeby jako Rada Gminy lub Gmina napisać pismo do GDDKiA o podjęcie działań. Radna zapytała czy możemy jako Gmina, chociaż zasypać kamieniem chodnik?

Wójt odpowiada, że ma nadzieję do wiosny tą sytuację wyjaśnić i możliwe, że będą już konkretne postanowienia w sprawie tej drogi i chodnika.

Kolejny temat to możliwość budowania „Orlika”, koncepcję przedstawia Radny Tadeusz Wroński. Radny chciałby omówić jeszcze koncepcję budowy szatni oraz remizy strażackiej w Połomi.

Pan Wroński przedstawia propozycję, która może być przyjęta i zdobyć informacje czy i jak dostać pozwolenie od starostwa? Jakie są warunki i jakie dokumenty należy złożyć?

Radny Wroński jako Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego odczytał wnioski z ostatniego posiedzenia komisji, aby znaleźć środki na utworzenie projektów na budowę szatni, remizy i „Orlika”, oraz poddanie wymienionych tematów pod dyskusję na sesji Rady Gminy w dniu 11.01.2010r. – załącznik nr 9.

Wójt zadaje pytanie o lokalizację? Czy musiałaby zostać poddana sprawdzeniu pod względem posadowienia? Pytanie zadaje pani Aleksandra Tkocz, kierownikowi Referatu Planowania i Inwestycji.

Pani Tkocz odpowiada, że w celu sprawdzenia warunków posadowienia budynku szatni sportowej i remizy należałoby wykonać odwierty. Na terenie sąsiadującym z proponowaną lokalizacją mamy projekt i tam przewidziana jest wymiana gruntu. Zaznaczyła również, że na proponowanym terenie do budowy szatni i remizy, jej zdaniem, brak jest zgodności z obecnie obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego. Pozwolenie na budowę wydaje Starostwo Powiatowe w Wodzisławiu Śląski, które również posiada nasz obowiązujący plan i na takich zapisach planu nie wyda stosownego dokumentu. Wójt spytał, czy jeżeli musimy coś zmieniać w planie zagospodarowania przestrzennego, to czy w ogóle możemy to zrobić?

Pani Tkocz odpowiada, że po podjęciu przez Radę Gminy stosownej uchwały można przystąpić do zmiany planu, jednak jest to okres około 9 miesięcy. Wyjaśnia, że przed przystąpieniem do zmiany planu należałoby zasięgnąć opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach. Proponowana lokalizacja jest w bezpośrednim sąsiedztwie starej szkoły w Połomi, obecnie gmina stara się o wpis do rejestru zabytków i nie wiadomo czy konserwator nie będzie wnosił sprzeciwu co do budowy nowych obiektów kubaturowych na działce szkoły. W obecnym planie działka leży w strefie konserwatorskiej A.

Wójt stwierdza, że możemy to sprawdzić, ale potrzebne są wykonane odwierty. Występują bagna i niestety musimy mieć dokładną opinię. I jeżeli będą zleczone odwierty to należy je wykonać na głębokość od 7 do 10 m, to zależy od tego, w którym miejscu jest grunt rodzimy. Radny Wroński przytacza słowa architekta, obecnego na ostatnim posiedzeniu komisji, który przedstawiał koncepcję budowy szatni i tłumaczył na czym polega posadowienie. Z jego wypowiedzi wynika, że jest duża szansa, iż większość budynków jest na gruncie pewnym. Zgoda starostwa w tym przypadku jest nieodzowna. Jeśli jest to w interesie gminy i odnosi się do uwzględnienia naszych potrzeb, to takie zmiany w studium i planie zagospodarowania przestrzennego mogą się zbiegać z terminem zdobycia zgody na tą inwestycję.

Radny Wroński dodaje, że zgłaszaliśmy jako Radni budowę szatni i remizy strażackiej w okolicy boiska szkolnego. Uchwałą należy doprowadzić do zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego, łatwiej wówczas będzie uzyskać zgodę, jeśli będzie wiadomo że będzie zmiana w studium to wtedy będziemy w lepszej sytuacji.

Radny Wroński kontynuuje, iż wg projektu, szatnia miałaby być w obiekcie starej szkoły. Podsumowując dodaje, że w dniu dzisiejszym i tak nie można zdecydować o środkach finansowych na „Orlik”, ponieważ należy przygotować wszelkie dokumenty.

Pani Tkocz wyjaśnia, że zmiana studium, nowe studium, które jest podstawą do zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z umową będzie to w czerwcu br.

Wójt dodaje, że tak czy inaczej obejmie to działania dopiero na rok następny. Ponieważ tegoroczne rozdysponowanie środków jest i tak jest już poza naszym zasięgiem.

Wójt przekonuje, że w pierwszej kolejności należy otrzymać decyzję ze starostwa odnośnie pozwolenia na budowę a następnie zajmować się projektami.

Radny Wroński dodaje, że projekt szatni jest projektem własnym i spełnia zadania szatni, nie ma żadnych przeszkód jeśli chodzi o funkcjonalność.

Radny Wita zapytał co jest jeszcze potrzebne, jeśli jest pozytywna opinia z powiatu, oraz powinna być pozytywna opinia pani Skarbnik.

Pani Tkocz po raz kolejny tłumaczy procedurę uzyskania pozwolenia na budowę.

Podkreśla, że wydział architektury wydaje decyzję na podstawie złożonej dokumentacji po zbadaniu zgodności z obowiązującym planem zagospodarowania. Proponuje, aby przed podjęciem decyzji o wykonaniu kolejnej dokumentacji sprawdzić czy na obecnym planie Starostwo Powiatowe wyda pozwolenie na budowę. Po dyskusji ustalono, że do Starostwa w powyższej sprawie udadzą się Wójt, Radny Wroński i P. Tkocz.

Radny Grzegorz Mitko sygnalizuje, że istnieje odwieczny problem i zawsze w efekcie końcowym wynika jakieś nieporozumienie. Przy poprzednim projekcie było zgłaszane, że jest zbyt duża odległość od boiska do szatni, że wejście dla kibiców koliduje z dojściem do toalet itd.

Radny Roman Tatarczyk zadaje pytanie, czy jeśli zostanie wydane pozwolenie, to czy będą środki na rozpoczęcie budowy bez dodatkowego kredytu?

Pani Skarbnik tłumaczy, że nie ma środków i jesteśmy zmuszeni do zaciągnięcia kredytu.

Wójt przekonuje, że kredyt i tak musi zostać zaciągnięty. Po otrzymaniu pozwolenia należy się skupić na wykonaniu niezbędnych odwiertów lub badań geologicznych, następnie projekty.

Radna Jolanta Cieślik stwierdza, że sami sobie utrudniamy życie, ponieważ była już koncepcja szatni i remizy Radni opowiedzieli się za projektem przedstawionym na komisji i na sesji. Teraz jest znowu nowa koncepcja i po raz kolejny jest debata na ten sam temat. Pani Skarbnik powtarza, że trzeba poczekać do zamknięcia okresu rozliczeniowego i wtedy można zdecydować na co przeznaczyć środki.

Wracając do sprawy pani Aleksandra Tkocz zobowiązuje się do analizy sytuacji dotyczącej budowy najpóźniej w miesiącu lutym.

Przewodnicząca Rady Gminy podsumowuje temat, stwierdzając, że szatnia sportowa w Połomi powinna powstać i jest potrzebna, ale nie została podjęta żadna konkretna decyzja odnośnie koncepcji budowy. Co oznacza chwilowo zamknięty temat.

Radny Tadeusz Wroński prosi Wójta o pomoc przy składaniu wniosku o pozwolenie na budowę i spytał co należy uczynić w pierwszym kroku?

Wójt po raz kolejny zdecydowanie deklaruje swoją pomoc. Dodaje, że jeśli otrzymamy zgodę, to wtedy można dalej decydować o budowie.

Kolejnym tematem zostaje podjęty przez Radnego Romana Tłołkę, który zarzuca, że nie ma wystarczającej ilości egzemplarzy „Wieści Gminnych” w Połomi i niestety nie wystarcza dla mieszkańców.

Wójt proponuje zwiększenie nakładu, jeśli istnieje taka potrzeba.

Radny Roman Tłołka prosi o 100 egzemplarzy więcej do samej Połomi. Zgłasza obiekcje, co do terminowości pojawiania się numerów.

Wójt odpowiada, że nie ma na to wpływu, po zebraniu materiałów przez dziennikarzy jest jeszcze kwestia druku, ale uważa, że nie są to aż tak uchybiające terminy.

Radny Alojzy Wita wyraża swoją opinię na temat publikacji w gazecie, uważa, że ktoś za publiczne pieniądze wykupuje strony.

Wójt w ostatnim zdaniu zobowiązuje się do zwiększenia nakładu.

W związku z wyczerpaniem tematyki obrad Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała za udział i zamknęła sesję.

Protokołowała:

Adrianna Brak

Przewodnicząca Rady Gminy:

mgr Wiesława Tatarczyk-Sitek