

## **Protokół Nr XXX/09**

z sesji Rady Gminy Mszana odbytej w dniu 13 lipca 2009 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy w godz. od 12.00 – 17.30.

### **Ad. 1**

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Wiesława Tatarczyk – Sitek witając zebranych w sali obrad Radnych, przedstawicieli Gminy, Sołtysa Sołectwa Mszana. Z ramienia Urzędu w sesji uczestniczyli Wójt Gminy, Z-ca Wójta Gminy, Sekretarz Gminy i Skarbnik Gminy.

### **Ad. 2**

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że sesja jest prawomocna, obecnych jest 11 Radnych - listy obecności stanowią załączniki nr 1 i nr 2.

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji
2. Sprawdzenie listy obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawa budowy przedszkola w Mszanie.
7. Podjęcie uchwał
8. Odpowiedzi na interpelacje.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Radni jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek obrad.

### **Ad. 3**

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała Radnych o uwagi do protokołu z poprzedniej sesji, z dnia 29 czerwca br. – nie zgłoszono.

Za przyjęciem protokołu opowiedziało się 9 Radnych wobec 2 głosów wstrzymujących się.

### **Ad. 4**

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że do biura Rady Gminy nie wpłynęły interpelacje, w związku z czym nie będzie realizowany pkt 8 porządku obrad.

### **Ad. 5**

Wójt Gminy złożył sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami jak w załączniku nr 3.

Skarbnik Gminy omówiła wydane zarządzenie o zmianach w budżecie i układzie wykonawczym budżetu Gminy na rok bieżący.

Radni nie zgłosili pytań do przedstawionych informacji.

Ad. 6

Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Pani Aleksandrze Tkocz i poprosiła o przedstawienie tematu budowy przedszkola w Mszanie.

Pani A. Tkocz poinformowała, że zostały przeprowadzone negocjacje cenowe z Panem Grzegorzem Mitko na zakup działki przy ul. Sportowej z przeznaczeniem pod budowę przedszkola w Mszanie. Na działkę o powierzchni 71 arów wykonano dwa operaty szacunkowe: I na kwotę 172 000 złotych, II na kwotę 300.800 zł za całość działki. Pan Mitko nie zgodził się na wymienioną sumę i zaproponował kwotę 50 zł/m<sup>2</sup>, bez względu na przeznaczenie gruntu. W planie zagospodarowania przestrzennego figuruje część działki jako tereny zabudowy mieszkaniowej, pozostała część jest przeznaczona pod park gminny – załącznik nr 4.

Gmina posiada dwie działki, które mogłyby się nadawać na budowę przedszkola, chociaż posiadają minusy. Są to działki pierwsza przy ul. Spacerowej i druga przy ul. Kopernika. Działka przy ul. Spacerowej odpada ze względu na przebieg linii wysokiego napięcia, posiada również bardzo niekorzystny dojazd. Pozostała działka przy ul. Kopernika. Rozważana była również działka przy ul. Sportowej – Pana Janusza Grzonki, ale nie jest to działka bezpośrednio przylegająca do drogi. Działka wymaga zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, a drogę dojazdową należy wykonać zgodnie z planem. Osoby, które posiadają grunt, przez który powinna droga przechodzić zwróciły się o wykonanie drogi, bowiem zamierzają rozpocząć tam budowy. Po wstępnych negocjacjach ustalono kwotę 40 – 45 zł/m<sup>2</sup>. Plusem tej działki jest to, że znajduje się w centrum wsi, minusem, że trzeba budować drogę dojazdową i zmieniać plan.

Działka będąca w zasobie mienia komunalnego o powierzchni 8466 m<sup>2</sup> jest w terenie, gdzie plan zagospodarowania jest w trakcie zmiany, ukończona zostanie w grudniu. Plusem działki jest zerowy koszt nabycia, minusem lokalizacja – prowadzą do niej wąskie drogi dojazdowe, zarówno ul. Mickiewicza i ul. Kopernika, bez możliwości ich poszerzenia. Jest realizowany II etap budowy drogi w tym rejonie, na co w I etapie należy wydać na utwardzenie kamieniem kwotę 230 tys. złotych. Przez działkę przebiega kanalizacja, którą należy przebudować – jest to koszt około 40 tysięcy złotych. W przypadku wyboru tej działki, należy również poprawić drogi dojazdowe, lub wykonać mijanki na drogach.

Od Państwa decyzji zależy, co będziemy robić.

Radny Tadeusz Wroński zapytał, jaki byłby docelowy koszt drogi.

Pani Tkocz podała, że w drugim etapie należy jeszcze wydatkować kwotę 585 tys. złotych, całość z nawierzchnią asfaltową będzie kosztować około 840 tysięcy złotych. Z uwagi na to, że znajdują się w tym rejonie działki, na których będą prowadzone budowy domów, proponuje się wybudować na razie drogę tylko w kamieniu.

Radna Aniela Gąsior zapytała, czy byłyby dodatkowe koszty przy zakupie działki Pana Grzonki.

Pani Tkocz odpowiedziała, że jedynie koszty podziału gruntu, nie trzeba zmieniać studium, zgodnie z zapisem jest to teren o symbolu MN, na którym jest możliwość dodatkowego wprowadzenia działalności usługowych oraz infrastruktury technicznej pod warunkiem, że uciążliwość oddziaływania tych elementów nie będzie wykraczać poza granice działki przeznaczonej do zabudowy.

Radny Roman Tatarczyk zapytał, czy nadal jest planowana budowa przedszkola o długości 60 m.

Pani Tkocz odpowiedziała, że na chwilę obecną nie mówimy o budynku, ale o działce, która musi mieć odpowiednie parametry, czyli około 0,5 ha. Natomiast sam budynek pozostawmy projektantom.

Zdaniem Radnego Alojzego Wity lokalizacja przedszkola jest ważna, dlatego działka przy ul. Kopernika nie nadaje się, teren powyżej szatni sportowej – Pana Grzonki również nie byłby dobry. Aby nie odwlekać tematu proponuje zastanowić się nad rozbudową istniejącego przedszkola.

Pani A. Tkocz odpowiedziała, że chcąc wrócić do rozbudowy należy wykonać koncepcję, która będzie sprawą kosztowną. Drugi problem to drogi, których wykonanie to kolejny rząd kosztów. Budowany jest „lewiatan” na działce przyległej – czy właściciel wyrazi zgodę na to, aby dojazd do Urzędu był jego drogą? Ponadto dojazd należy uzgodnić ze strażą, sanepidem, co będzie, jeśli nie uzyskamy opinii pozytywnej?

Radny podał, że należy rozważyć wszystkie propozycje, aby nie być posądzonym o cokolwiek. Najpraktyczniejsza działka to jest Pana Mitko, obok drogi. Można też rozbudować przedszkole istniejące, poszerzyć drogi, przenieść plac zabaw.

Radna Aniela Gąsior zwróciła uwagę, że zgodnie z przedstawioną koncepcją przez projektantów rozbudowa przedszkola może się okazać droższa od budowy nowego. Poza tym, również należy wykupić grunt za rzeczką i zmienić plan. Dlatego zdecydowaliśmy się na budowę nowego przedszkola, gdyż koszty rozbudowy okazały się wyższe.

Radny Zygmunt Wolny zwrócił uwagę, że wg przedstawionej koncepcji planowana była budowa nowego segmentu, nie rozważano nadbudowy budynku. Zapytał również, czy muszą być cztery oddziały w przedszkolu?

Wójt odpowiedział, że nadbudowując budynek należy wybudować dodatkową klatkę schodową i windy dla niepełnosprawnych i towarową. Jeśli chodzi o ilość dzieci – to mamy 50 pięciolatków, 25 dzieci jest w przedszkolu i odrzucamy dzieci, które chcą chodzić a nie mogą ze względu na brak miejsc. Nowe przedszkole musi być czterooddziałowe.

Radny Alojzy Wita zaproponował, aby w czasie przerwy obejrzeć budynek i ocenić możliwość rozbudowy, chociaż jak zaznaczył – nie jest fachowcem.

Radna Aniela Gąsior była zdania, że fachowcy już w tej kwestii się wypowiedzieli, więc co gołym okiem zobaczymy ?

Pani A. Tkocz dodała: ponoć z Państwa strony padły słowa, że wybrano firmę, taką jak chcieliśmy. Ja też posiadam uprawnienia budowlane i nie podpisałabym się pod czymś, co jest niemożliwe. Nie było chętnych na wykonanie koncepcji i. W internecie wyszukaliśmy Firmę, która to wykonała. Rozbudowa często okazuje się droższa, niż budowa czegoś zupełnie nowego. Rozważano również budowę na gruncie Pana Wysłuchy. Już otrzymaliśmy pismo Pana Tatarczyka, który zażądał od nas kopii wszystkich pism dotyczących sprawy, gdyż jak podaje, jak można jeździć jego drogami – a taki byłby dojazd do tej działki.

Radny Roman Tatarczyk zwrócił uwagę, że przy ul. Kopernika Gmina posiada 84 ary gruntu. Nie można brać pod uwagę tego, że trzeba wybudować drogę, gdyż i tak powstanie. Pod budowę przedszkola można wykorzystać 50 arów, a resztę działek budowlanych sprzedać. Nie jest to teren w centrum, ale dojazd jest z czterech stron. W Turzy szkoła jest na uboczu. Teren chcemy kupić, a na naszym stanie mamy grunt.

Radny Roman Tłołka zapytał, czy musimy wykupić całą działkę Pana Mitko?

Pani Aleksandra Tkocz odpowiedziała: całą. Działka jest tak usytuowana, że tereny budowlane są tylko wzdłuż ulicy, pozostała część to zieleń parkowa. Nie można tam z bryłą budynku wchodzić, bo jest to teren podmokły. Wydzielenie części działki byłoby niekorzystne dla właściciela.

Radna Aleksandra Woryna zapytała, czy jest potrzeba, aby przedszkole było w centrum wsi?

Zawsze ktoś będzie miał dalej i bliżej do niego.

Przewodnicząca Rady Gminy odpowiedziała, że nie jest problemem to, że przedszkole nie byłoby w centrum, ale dojazd do niego. Jak rodzice dowiozą dzieci, wszyscy o tej samej porze? Wprawdzie są cztery drogi, ale jakie to są drogi – wąskie i kręte.

Pani Aleksandra Tkocz dodała, że dróg dojazdowych nie da się poszerzyć, jedynie ewentualnie dałoby się wykonać mijanki.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, aby popatrzeć na dobro dzieci. Dzieci mają pójść do przedszkola i oswoić się z myślą, że następny etap to szkoła. Tworzymy tu centrum, stwórzmy możliwość, aby przedszkole było w pobliżu szkoły, gdzie dzieci mogą przejść piechotą.

Radny Alojzy Wita zapytał, czyj jest teren byłego szybu w Mszanie?

Radny Roman Tatarczyk odpowiedział, że jest to teren do sprzedania za kwotę około jednego miliona złotych.

Pani Tkocz dodała, że własność nie do końca jest jasna.

Wójt – kwota jest porażająca. W środku terenu jest rura stanowiąca ujście szybu. Ulatnia z niej się gaz, wydobywa się prawdopodobnie metan i jakiś inny gaz wyczuwalny. W promieniu 25 metrów nie można nic budować. Żelbetowe fundamenty wyburzonych budynków sięgają na głębokość jednego metra. Trzeba by je najpierw wydobyć i wywieźć.

Radny Alojzy Wita wskazał teren przy ul. Wodzisławskiej, obok budynku PZHGP, Pani Sołtys Ilona Mura teren za remizą OSP.

Wójt odpowiedział, że na działce przy ul. Wodzisławskiej jest platanina sieci, całe mnóstwo mediów, z budynkiem przedszkola trzeba by przesunąć się do budynku Związku Hodowców. Natomiast teren obok remizy jest własnością Parafii. Wszystkie szkoły mamy budowane na górkach, nie schodzimy w doliny.

Radna Aniela Gašior zaproponowała porównać koszty zakupu wymienionych działek.

Działka Pana Mitko jest droższa, aniżeli Pana Grzonki gdzie należy wykonać drogę, która będzie również obsługiwać tereny mieszkaniowe.

Wójt dodał, że działka ta jest częściowo uzbrojona, jest doprowadzona do niej woda. Część drogi przebiegałaby po naszym terenie, natomiast grunt trzeba przejąć od Pana Ochojski.

Radni zapytali o koszty wykupu dróg.

Pani Aleksandra Tkocz odpowiedziała, że koszt wykupu dróg jest różny, zgodny z wykonaną wyceną. Brane jest pod uwagę przeznaczenie terenu w planie zagospodarowania.

Radny Alojzy Wita wskazał kolejny teren – na terenie szkoły, w miejscu istniejącego łącznika.

Przewodnicząca Rady Gminy odpowiedziała, że łącznik jest tylko przejściem łączącym budynek.

Z-ca Wójta dodał, że już pojawiła się nowa zapowiedź o budowie żłobków. Zaproponował, aby Radni wybierając teren pod budowę przedszkola wzięli pod uwagę fakt, że za kilka lat może to być kolejne zadanie dla gmin.

Radny Alojzy Wita zaproponował teren byłych Szybów Zachodnich.

Pani A. Tkocz odpowiedziała, że nie można budować przedszkola na terenach przemysłowych. Ponadto, z uwagi na szkody górnicze jest tam wysokie osiadanie gruntu. Zaproponowała, aby Radni zobaczyli działki.

Przewodnicząca Rady Gminy podała propozycję, aby Radni pojechali w teren i na miejscu dokonali rozeznania.

Zdaniem Radnego Tadeusza Wrońskiego nie do końca wszystkie wersje zostały rozpoznane. Proponuje podjęcie kwestii rozbudowy przedszkola, poprzez nadbudowę budynku.

Radny Roman Tatarczyk zaproponował, aby działki przy ul. Kopernika wydzielić i sprzedać. Na uwagę Pani Tkocz, że należy tam przebudować kanalizację przyznał, że działka została „zepsuta” podczas budowy kanalizacji.

Pani A. Tkocz odpowiedziała, że kanalizacja została tam poprowadzona na gruntach rolnych, które były planowane jako przewietrzenie terenu. Nie były to tereny przeznaczone pod budownictwo.

Radny Roman Tłotka opowiedział się za kupnem działki Pana Mitko, z którym należy negocjować cenę.

Radna Aniela Gąsior proponowała rozważyć zakup działki Pana Grzonki.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła półgodzinną przerwę i zaproponowała zainteresowanym pojechać i dokonać oględzin wymienionych działek.

Po wizji w terenie i wznowieniu obrad, Radni omówili działki:

- działka przy ul. Kopernika – z uwagi na trudny dojazd do niej nie została wytypowana.

Radny Roman Tatarczyk zaproponował ponownie sprzedaż tego terenu.

Pani Aleksandra Tkocz zwróciła uwagę, że najpierw należy dokonać zmiany planu zagospodarowania, przebudować kanalizację sanitarną a następnie można grunt sprzedać.

Odpowiadając na pytanie o wykup drogi w tym rejonie poinformowała, że koszt wykupu był zależny od przeznaczenia terenu w planie zagospodarowania i wyniósł od 12 złotych do 36 złotych. W związku z uwagą, o przejmowane drogi „za złotówkę” dodała, że w takim trybie przejmowane są drogi już istniejące. Natomiast nowe drogi, wydzielane w wyniku podziału są przejmowane za odszkodowaniem, w wyniku wyceny na mocy operatu szacunkowego.

Działka Pana Mitko – zdaniem Radnych o powierzchni ponad 70 arów to za dużo pod budowę przedszkola.

Radna Aniela Gąsior opowiedziała się za wykupem działki od pana Grzonki.

Radny Zygmunt Wolny zapytał, czy Pan Ochojski wyraża zgodę na drogę.

Pani A. Tkocz odpowiedziała, że został złożony wniosek Pani Ochojskiej o wykonanie drogi obok szatni sportowej, częściowo przez teren gminny, dalej poprzez teren Państwa Ochojski. Planowana jest tam budowa budynków mieszkalnych.

Radny Janusz Krzyżok zaproponował, aby z właścicielem iść na ugodę, wykonać drogę w zamian za przekazanie terenu.

Pani A. Tkocz odpowiedziała, że można przeprowadzić negocjacje z właścicielem, niemniej najpierw należy wykonać operat szacunkowy. Można zaprosić zainteresowanych do rozmów.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała w negocjacjach cenowych użyć argumentu, że działania budowy drogi zostaną wcześniej podjęte ze względu na budowę przedszkola.

Zdaniem Radnej Aleksandry Merta-Woryna przedszkole należy wybudować dosyć szybko, dlatego łatwiej będzie je budować na działce pana Mitko.

Radny Zygmunt Wolny zauważył, że od Pana Mitko należy wykupić całą działkę, natomiast od Pana Grzonki około 50 arów.

Radna Jolanta Cieślik dodała, że działka Pana Grzonki jest pięknie położona, jest to najkorzystniejsze miejsce do budowy przedszkola. Zdanie Radnej poparł Radny Roman Tłotka, chociaż uważa, że powinno się rozbudować przedszkole istniejące.

Radny Tadeusz Wroński zapytał, jaką mamy pewność, że właściciel sprzeda teren, a także teren pod drogę. Czy nie można przygotować dwóch różnych koncepcji, na dwie różne lokalizacje, w tym rozbudowę przedszkola. Nie mamy pewności, że właściciel sprzeda działkę, ile będzie kosztować zakup, a ile kosztowałyby rozbudowa. Koszty utrzymania przedszkola w budynku Urzędu byłyby niższe od kosztów w nowym obiekcie.

Pani Aleksandra Tkocz zaproponowała zawrzeć umowę przedwstępną z właścicielem na sprzedaż działki, a podziału gruntu dokonać w momencie gdy będzie znany projektant. Z-ca Wójta zapytał, czemu miałyby służyć koncepcja rozbudowy? Technicznie do wykonania jest wszystko, natomiast pozostaje kwestia za ile. Trzeba też wziąć pod uwagę to, że przy rozbudowie przedszkola należy zakupić teren za rzeką.

Radny Tadeusz Wroński utrzymywał, że nie została wykonana koncepcja nadbudowy budynku, nie znamy tych kosztów.

Zastępca Wójta odpowiedział, że rozbudowując istniejące przedszkole trzeba zagwarantować jego wydzielenie ogrodzeniem, zapewnić drogi dojazdowe, chociaż koszty utrzymania byłyby Niższe, aniżeli utrzymanie odrębnego budynku.

Zdaniem Radnych wykonanie ponownej koncepcji rozbudowy przedszkola byłoby tylko wydaniem kolejnych pieniędzy, Pani Tkocz zwróciła uwagę, że byłby to rząd około 50 tysięcy złotych.

Przewodnicząca Rady Gminy podała, że pozostała do rozważenia kwestia zakupu gruntu.

Zaproponowane zostały dwie działki: pierwsza - Pana Mitko i druga – Pana Grzonki.

Zdaniem Radnego Romana Tatarczyka przy zakupie należy wziąć pod uwagę koszty działki w całości i koszty działki o powierzchni pięćdziesiąt arów.

Radna Aniela Gąsior zgłosiła wniosek, aby przegłosować zakup działki Pana Grzonki.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała Radnych, kto jest za zakupem działki pod budowę przedszkola od Pana Grzonki – za zakupem opowiedziało się 10 Radnych wobec 2 Radnych wstrzymujących się od głosu.

W związku z kolejnymi pytaniami Radnych Pani Aleksandra Tkocz podała, że wykonanie operatu szacunkowego to kwestia około dwóch tygodni, po czym będzie można przystąpić do negocjacji.

Radny Janusz Krzyżok powtórzył, aby podjąć negocjacje z Panem Ochojskim w sprawie gruntu pod drogę. Dodał, że byłoby dobrze, aby projektanci w terenie ustalili potrzebną powierzchnię gruntu pod budowę.

Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła temat.

#### Ad. 7

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przygotowanie projektu uchwały o zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mszana. Zmiany studium dokonano zgodnie ze złożonymi w tej sprawie wnioskami mieszkańców. Zmiany są widoczne na załączonym do projektu uchwały rysunku studium. Poprosiła Panią Aleksandrę Tkocz o omówienie projektu uchwały.

Pani Aleksandra Tkocz poinformowała, że procedura zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszana ma podstawę prawną w Uchwale Nr XVII/21/2008 Rady Gminy Mszana z dnia 28 kwietnia 2008 roku oraz Uchwale XX/45/2008 Rady Gminy Mszana z dnia 15 września 2008 roku .

Zgodnie z art. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Studium..” sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy. „Studium...” nie jest aktem prawa miejscowego, ale ustalenia jego są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Celem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest określenie polityki przestrzennej gminy.

Studium zostało uchwalone w 2000 roku przez Radę Gminy Mszana (Uchwała Nr XX/21/2000 z dnia 20 czerwca 2000 roku), zmiany tego „Studium...” - Uchwałą Nr XXV/9/2005 z dnia 29 marca 2005 roku, kolejna zmiana - Uchwałą Nr XI/64/2007 Rady Gminy w Mszanie z dnia 24 września 2007 roku.

Uchwalana dzisiaj zmiana jest trzecią.

W związku ze zmianami legislacyjnymi dotyczącymi planowania przestrzennego, zdezaktualizowaniem się danych w gminie przystąpiono do opracowania nowej edycji „Studium...” weryfikującej politykę przestrzenną gminy.

Wykonawcą jest Pracownia Urbanistyczna w Rybniku termin zakończenia czerwiec 2010 r.

Projekt zmiany „Studium...” obejmuje różne tereny położone w Gminie Mszana, na których zakłada się przekształcenia istniejącej struktury przestrzennej w kierunku funkcji mieszkaniowej realizowanej głównie w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług jej towarzyszących, a także przekształcenia funkcji usługowej realizowanej głównie w postaci pojedynczych obiektów handlu i usług oraz na terenie IUC realizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>.

Zmiany zostały dokonane w niniejszej części tekstowej pt.: „Ustalenia Studium” i wydane w postaci tekstu ujednoliconego z wyróżnionymi kolorową czcionką fragmentami zmienionego tekstu. Również zmiany zostały wprowadzone do treści rysunku studium w skali 1:10 000 pt.: „Kierunki rozwoju i kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej, obszary kluczowe w strategii rozwoju gminy”, a granice terenów, dla których dokonano zmian oznaczono graficznie na w/w rysunku studium.

Wprowadzone zmiany stanowią niewielką korektę polityki przestrzennej gminy ustalonej w roku 2000 w przyjętym uchwałą Nr XX/21/2000 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mszana i są odpowiedzią władz gminy na zapotrzebowanie społeczne.

Niniejszą zmianą „Studium...” nie uległy zmianie strategiczne cele rozwoju gminy, kierunki rozwoju gminy ani nawet instrumenty realizacji rozwoju gminy.

Zmiany zostały dokonane w zakresie regulacji przestrzennych i zasad zagospodarowania przestrzennego gminy i dotyczą pojedynczych działek, dla których Rada Gminy postanowiła zmienić kierunki zagospodarowania przestrzennego. Dla działek tych ustalono nową politykę lokalizacyjną oraz zasady zagospodarowania.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy nadal obowiązuje powierzchnia co najmniej 15 ha na której jest dozwolona lokalizacja gospodarstw rolnych.

Pani A. Tkocz poinformowała, że tak, zmniejszenie powierzchni do 3 ha – co proponowano - może dopiero nastąpić w nowym studium.

Radny Tadeusz Wroński zapytał, na czym polegało zdezaktualizowanie studium w 2005r., Pani Tkocz wyjaśniła, że wprowadzone zostały tereny zalewowe w Gminie, pozostałe zmiany były tylko „zmianami kosmetycznymi” - indywidualnymi.

W związku z pytaniem o nowe studium, Pani Tkocz podała, że zmiany są w trakcie opracowania, z terminem wykonania do końca grudnia br. Nowe studium będzie można uchwalić w I półroczu 2010 r.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały .

Uchwała Nr XXX/39/2009 została podjęta przez 12 Radnych,  
głosów przeciw 0,

wstrzymało się 0.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że do złożonych wniosków na wykonanie zadań realizowanych przy pomocy środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Województwa Śląskiego, po weryfikacji dokonanej przez Urząd Marszałkowski, należy wnieść poprawki. W związku z tym, zostały przygotowane projekty uchwał, które dodatkowo należy wnieść pod obrady celem ich przyjęcia. Czy Radni wyrażają na to zgodę – Radni jednogłośnie opowiedzieli się za wprowadzeniem projektów uchwał.

Udzieliła głosu Pani Dorocie Rajszyś, która poinformowała, że Urząd Marszałkowski wystąpił z zastrzeżeniem o odliczanie kosztów remontu w ośrodku zdrowia w Połomi. Ponadto w związku z faktem, iż Gminy nie mają możliwości odliczania podatku VAT, należy zwiększyć kwotę dotacji podmiotowej tytułem zabezpieczenia wkładu własnego oraz pokrycia kosztów na realizację zadań w Ośrodkach Kultury w Mszanie i Połomi, a tym samym zmniejszyć wysokość pożyczki udzielonej tym instytucjom. Ponadto nastąpiła zmiana okresu realizacji Planu Odnowy Miejscowości Mszana, Połomia i Gogołowa, w projekcie aktualizacji przyjęto lata 2009 – 2015. Zmiany te zapisane zostały w projektach uchwał. Radny Tadeusz Wroński zapytał, czy można ubiegać się ponownie o przyznanie środków z tego Programu?

Pani Rajszyś poinformowała, że nie. Odczytała kolejno projekty uchwał:

- w sprawie: podpisania z Wiejskim Ośrodkiem Kultury i Rekreacji w Mszanie umowy pożyczki -

za przyjęciem Uchwały nr XXX/40/2009 opowiedziało się 11-tu Radnych

wstrzymało się 0,

głosów przeciw 0.

/ z sali posiedzeń w czasie głosowania wyszedł Radny Tadeusz Wroński/

- w sprawie: udzielenia Wiejskiemu Ośrodkowi Kultury i Rekreacji w Mszanie dotacji podmiotowej,

za przyjęciem Uchwały nr XXX/41/2009 opowiedziało się 12-tu Radnych

wstrzymało się 0,

głosów przeciw 0.

- w sprawie: udzielenia Wiejskiemu Ośrodkowi Kultury i Rekreacji w Połomi dotacji podmiotowej,

za przyjęciem Uchwały nr XXX/42/2009 opowiedziało się 12-tu Radnych

wstrzymało się 0,

głosów przeciw 0.

- w sprawie: zatwierdzenia aktualizacji Planów Odnowy Miejscowości: Mszana, Połomia, Gogołowa,

za przyjęciem Uchwały nr XXX/43/2009 opowiedziało się 12-tu Radnych

wstrzymało się 0,

głosów przeciw 0.



Skarbnik Gminy omówiła projekty uchwał dotyczące budżetu Gminy:

1/ w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2009.

Proponuje się dokonać zmian w planie wydatków budżetowych, zwiększając dział Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w wydatkach bieżących o kwotę 59.400 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów remontu schodów terenowych przy ul. Centralnej w Połomi - dojście do pomnika przyrody „Lipa” i pomnika Powstańców Śl.

Odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy przystąpiła do przegłosowania projektu, za przyjęciem Uchwały nr XXX/44/2009 opowiedziało się 12-tu Radnych  
wstrzymało się 0,  
głosów przeciw 0.

2/ w sprawie: zmiany uchwały Nr XXIV/69/08 Rady Gminy Mszana z dnia 22 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Mszana na 2009 r.

Środki na realizację zadania omówionego powyżej zdjęto z pozycji: budowa sali gimnastycznej w Gogołowej, w związku z czym zmniejszono pozycję 1 Wieloletniego Programu Inwestycyjnego o kwotę 59.400 zł.

W wymienionym Programie dodane zostały zadania realizowane przy dofinansowaniu z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, jako pozycje 10, 11 i 12:

- remont placu zabaw i obiektów sportowych w Gogołowej,
- remont budynku WOKiR Połomia,
- modernizacja WOKiR w Mszanie .

Odczytała projekt uchwały.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXX/45009 opowiedziało się 12 Radnych,  
głosów przeciw 0,  
wstrzymało się 0.

Radny Alojzy Wita zapytał, czy remont budynku WOKiR w Połomi będzie przeprowadzony kompleksowo - jest potrzeba wykonania windy dla niepełnosprawnych, którzy chcą się dostać do lekarza na piętrze.

Wójt odpowiedział, że remontowany będzie głównie dach budynku poprzez zmianę jego konstrukcji, szczególnie chodzi o salę imprezową. W związku z planowanym remontem starej szkoły biblioteka zostałaby przeniesiona do tego budynku, natomiast ośrodek zdrowia można będzie wtedy przenieść niżej.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że Związek Gmin Śląska Opolskiego zwrócił się z apelem o podjęcie uchwały w sprawie potrzeby nowelizacji Karty Nauczyciela – pismo w załączniku nr 5.

Przesłano projekt uchwały, o której omówienie poprosiła Panią Katarzynę Bylicką.

Pani K. Bylicka poinformowała, że zgodnie z przepisami Karty Nauczyciela, w przypadku nie osiągnięcia przez nauczyciela wysokości średniego wynagrodzenia na poszczególnych stopniach awansu zawodowego należy wypłacić nauczycielowi różnicę tej kwoty w terminie do końca danego roku kalendarzowego, w formie jednorazowego dodatku uzupełniającego. Nauczyciele otrzymują wynagrodzenie z góry, natomiast wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i za godziny zastępstw z dołu. Wypłata z dołu uniemożliwia wykonanie

tego w terminie. W związku z tym, Zarząd Związku Gmin Śląska Opolskiego wnioskuje o zmianę terminów wypłat, co zostało zawarte w projekcie uchwały.

Już po rozesłaniu materiałów, wpłynęło pismo Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, który proponuje aby nie podpisywać wniosku przygotowanego przez Zarząd Związku Gmin Śląska Opolskiego. Zarząd wystąpi ze stanowiskiem o usunięcie z ustawy Karta Nauczyciela zapisu art. 30 a, z uwagi na duże obciążenia finansowe dla jednostek samorządu terytorialnego. Przewodnicząca Rady Gminy zapytała Radnych o stanowisko: czy jesteśmy za podjęciem uchwały, czy odступujemy od jej przyjęcia?

Rada jednogłośnie opowiedziała się nie podejmować uchwały w powyższej sprawie.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła 10 minutową przerwę.

#### Ad. 9

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała pismo Zastępcy prezydenta Miasta Ruda Śląska z dnia 2 lipca br. dotyczące przesłania zaktualizowanego projektu uchwały w sprawie likwidacji Szpitala Miejskiego - załącznik nr 6.

Rada Gminy w dyskusji wyraziła wolę nie podejmowania uchwały w powyższej sprawie, za czym opowiedziało się jednogłośnie 12 Radnych.

W związku z propozycją powołania komisji społecznej, która zajęłaby się problemem komunikacji autobusowej na terenie Gminy, Wójt zaproponował, aby Radni Sołectwa Połomia wzięli udział w organizowanym w tym celu spotkaniu. Ustalono, że spotkanie odbędzie się w dniu 20 lipca, o godz. 15.00 w sali WOKiR w Połomi.

Wójt zaproponował, aby w spotkaniu uczestniczyła również Rada Sołectwa z Połomi, Pan Bulenda, który wyraził taką wolę na Zebraniu Wiejskim oraz inni mieszkańcy, wskazani przez Pana Bulendę.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy w spotkaniu będzie uczestniczył przedstawiciel Urzędu, na co Wójt odpowiedział „tak”.

Wójt poinformował również, że mieszkańcy Połomi ponownie chcą doprowadzić do spotkania w temacie budowy autostrady. W tym też celu grupa mieszkańców była u Senatora Motyczki. Natomiast przedstawiciel Autostrad – Pan Majer, jak oświadczył „obrażać się nie pozwoli” i nie przyjedzie na spotkanie.

Zdaniem Radnego Janusza Krzyżoka to nie miejsce na obrażanie, bowiem mieszkańcy tracą już cierpliwość do prowadzonego tempa prac budowy autostrady, a powstałe utrudnienia z tym związane powinny zostać zrekomensowane.

Radny Tadeusz Wroński dodał, że na Zebranie Wiejskie przedstawiciele autostrad przybyli zupełnie nie przygotowani.

Pani Aleksandra Tkocz poprosiła radnych o zabranie głosu w sprawie sposobu zagospodarowania starej szkoły w Połomi . Poinformowała Radę ,że zostało wystosowane pismo do 4 firm projektowych z zapytaniem o cenę za wykonanie dokumentacji technicznej. Po otrzymaniu ofert zostanie wybrana firma która zaoferuje najniższą cenę. W celu wykonania dokumentacji należy określić funkcje, jakie mają znaleźć się w nie użytkowanym

budynku starej szkoły. Ze względu na fakt że na komisjach padają różne propozycje , różne też są propozycje mieszkańców zaproponowała aby jednoznacznie je określić.

Zacytowała pismo - interpelację skierowane przez działaczy z Klubu Sportowego, Straży Pożarnej i osoby je popierające do Przewodniczącej Rady Gminy i Wójta Gminy Mszana, w którym pada propozycja aby w przypadku podjęcia decyzji o budowie nowego przedszkola w starej szkole zlokalizować:

- piwnica : kotłownia i pomieszczenia gospodarcze,
- parter: biblioteka z czytelnią , GCI, filia banku, ogólnodostępne ubikacje
- pierwsze piętro: pomieszczenia dla organizacji społecznych sołectwa Połomia: świetlica dla Klubu „Płomień” Połomia, świetlica OSP, ubikacje ,szatnia i kuchnia dla potrzeb obu świetlic, pomieszczenie dla dzielnicowego. Obydwie świetlice , w zależności od potrzeb , mogłyby służyć innym organizacjom społecznym np. chórowi „Połomianka” , KGW itp. Lokalizacja świetlic dla klubu sportowego oraz ochotniczej straży pożarnej w budynku starej szkoły pozwoliłaby zmniejszyć kubaturę planowanego do budowy nowego obiektu szatni i remizy strażackiej,
- drugie piętro: awaryjne mieszkanie, które w razie potrzeby może być wykorzystane jako pokoje gościnne.

Na dachu szkoły zaproponowano umieścić syrenę alarmową OSP Połomia ,

- dokonać zmiany planu zagospodarowania celem zmiany lokalizacji szatni sportowej,
  - równolegle do zmiany planów zagospodarowania przystąpić do adaptacji projektu szatni i remizy do nowej lokalizacji przy równoczesnej rezygnacji z niektórych pomieszczeń , które wg koncepcji grupy podpisanej pod pismem byłyby zlokalizowane w starej szkole.
- Biorąc pod uwagę powyższy wniosek Pani Aleksandra Tkocz zaproponowała aby rozważyć, czy w piwnicach szkoły nie zlokalizować tymczasowych szatni dla młodzieży na okres do czasu wybudowania nowego obiektu. Zmiana planu zagospodarowania, zmiana dokumentacji, budowa nowego obiektu to dobre kilka lat.

Obecne szatnie są w złym stanie technicznym, to dlaczego nie pomyśleć aby w wyremontowanych piwnicach nie zrobić tymczasowych pomieszczeń, które czyste, ogrzewane zapewnią o wiele lepsze warunki niż w obecnej szatni. Tym bardziej, że we wniosku mówi się o świetlicy i innej infrastrukturze dla potrzeb klubu sportowego i OSP, która ma być zlokalizowana w starej szkole. W szatniach młodzież przebywa chwilę przed treningiem czy meczem i po nim, na pewno nie trwa to długo. Potem mogą udać się do świetlicy. Nadmieniła, że w późniejszym czasie, po wybudowaniu nowego obiektu szatni można by te pomieszczenia wykorzystać dla potrzeb czy to jakiegoś zakładu komunalnego, lub zmienić sposób użytkowania, np. na siłownię, albo coś podobnego.

Radny Tadeusz Wroński stwierdził, że obecna szatnia miała też być tylko „prowizorką”, a istnieje do tej pory. Dodał: Pani doskonale wie, że zrobienie w piwnicach budynku szatni sportowej to będzie marnotrawienie pieniędzy publicznych.

Pani Aleksandra Tkocz nie zgodziła się ze stwierdzeniem Radnego. Dodała, że budynek po modernizacji sprawdzi się i powtórzyła, co w nim mogłoby zostać zlokalizowane.

Zdaniem Zastępcy Wójta nie wolno nam już tracić czasu, bowiem stajemy przed faktem, że nikt nie chce kupić budynku starej szkoły. Na nowy obiekt szatni nie mamy pieniędzy. „Nowiny Wodzisławskie” podały informację, że marnotrawimy pieniądze. Należy z tego wyciągnąć wniosek i racjonalizować wydatki. Mamy remizę strażacką nie na swoim gruncie, mamy barak szatni, który należy utrzymać – kolejny wydatek to dach budynku. Zastanówmy się, zaproponowane rozwiązanie byłoby dobre.

Ponieważ Radny Wroński utrzymywał, że w pomieszczeniach piwnicy nie może mieścić się szatnia sportowa, Pani Aleksandra Tkocz dodała, że budynek musi zostać wyremontowany, natomiast Połomia to nie tylko sportowcy.

Radny T. Wroński poinformował, że delegacja z Połomi spotkała się z Wójtem, poprosił o stanowisko Wójta w tej sprawie.

Wójt oświadczył, że pieniędzy na nową szatnię nie ma. Budynek starej szkoły należy wyremontować, ale na siłę nikogo nie będzie uszczęśliwiał, aby go tam wprowadzić. Jeśli sportowcy nie chcą tam pomieszczeń, to pozostaną, gdzie są obecnie. Przecież w szatniach sportowcy się tylko przebierają i kąpią. Świetlice dla sportowców i strażaków byłyby na piętrze.

Radna Aleksandra Merta-Woryna stwierdziła, że nie można tak podchodzić do sprawy, jak sportowcy, którzy nie chcą szatni w starej szkole. Mogą tak robić pod warunkiem, że za własne pieniądze, sami sobie coś wybudują. Natomiast jeśli coś dostają, to powinni być z tego zadowoleni.

Pani Aleksandra Tkocz powtórzyła, że wyremontowany budynek zawsze będzie można adoptować na coś innego. Nie będzie tam nikt mieszkał – nie chcemy zrobić sportowcom krzywdy. Na pewno młodzież będzie bardziej zadowolona z szatni w szkole, aniżeli z tego co jest obecnie. Zrobmy to dla tej młodzieży.

Wójt dodał, że obecny budynek szatni na tym terenie blokuje wszystko, co mogłoby tam powstać i coraz bardziej straszy wyglądem.

Radny Alojzy Wita: to jest zwykły kontener, który po dwóch – trzech latach powinien być na złomie. Zwrócił się do Pani Tkocz: zgadzam się w połowie z Panią. Sportowcy są naszym społeczeństwem – stwórzmy coś dla nich. Mówimy o zagospodarowaniu centrum wsi. Z tego korzystają wszyscy. To służy rozwojowi danej miejscowości. Przez okres 10-lecia to nie jest zagospodarowane.

Pani Aleksandra Tkocz zaproponowała w ramach przetargu wybrać wykonawcę zagospodarowania tego terenu. Wpłynęły w tej sprawie dwie oferty. Byłaby możliwość realizacji orlika. Jeden gospodarz zajmowałby się całym terenem. Powtarzam, że nie mówię o zagospodarowaniu budynku starej szkoły dla potrzeb szatni na stałe, ale na tymczasowo.

Radny Roman Tatarczyk zapytał: co zrobimy jeśli Klub nie otrzyma licencji ze względu na zły stan techniczny szatni? Dlatego myślę, że powinno się wykorzystać to, co można zrobić w szkole. Byliśmy dzisiaj w szatni sportowej w Mszanie i mieliśmy możliwość obejrzeć to „tętniące życie w klubie sportowym”.

Radny Janusz Krzyżok podał, że już są problemy z licencją – takie są słowa Prezesa.

Radna Aleksandra Merta-Woryna: mamy marzenia i aspiracje sportowe, ale sytuacja jest jaka jest. Dlaczego nie iść w kierunku przygotowania szatni w starej szkole. Barak się rozpadnie, jest zawilgocony. Kto powie, kiedy będą pieniądze na budowę nowego obiektu.

Radny Tadeusz Wroński: mogłaby się Pani zapytać o zdanie tych, którzy użytkują budynek. W baraku są większe okienka niż będą w szatni w starej szkole.

Pani Aleksandra Tkocz nie zgodziła się z Radnym, zaproponowała spojrzeć na przygotowaną koncepcję rozbudowy, gdzie widać, że okna są duże. Zdaniem Radnego nie wyrazi na to zgody konserwator zabytków.

Radny Roman Tatarczyk dodał, że starą szkołę musimy remontować. Na nową szatnię nie mamy pieniędzy. Przedstawiciel LKS się wypowiedział, że należy już teraz myśleć o innym lokalu. Jeśli starej szkoły nie wyremontujemy, to nie będzie miejsca aby szatnię gdzieś ulokować. Były już trzy podejścia do zagospodarowania starej szkoły. Był oferent, ale Radny Janusz Krzyżok apelował, aby budynku nie sprzedawać. Powinniśmy przystąpić do jego remontu, a jeśli sportowcy nie będą chcieli się przenieść, to pozostaną w baraku.

Przewodnicząca Rady Gminy podała, że przystępując do remontu należy określić funkcje budynku. zaproponowała ulokować szatnie na piętrze.

Radny Tadeusz Wroński zapytał, jak wygląda budynek remizy OSP w Gogołowej po jego odwodnieniu i osuszeniu.

Wójt poinformował, że w ubiegłym tygodniu w piątek był w remizie. Woda została odprowadzona do studzienki, woda gruntowa została sprowadzona poniżej łąw. Dało się wyczuć jeszcze wilgoć, ponieważ pomieszczenie było zamknięte, natomiast ze ścian nie odchodzi już tynk ani farba. Nie da się porównać tego co było, i co jest teraz.

Radna Aniela Gąsior dodała, że dziwi ją fakt, iż z góry się zakłada, że szkoła nie będzie się nadawać na szatnię sportową. Mówi się tu nie – bo nie. Była mowa o tym, że ktoś z „Alpiny” się obraża, a mam wrażenie, że na tej sali też ktoś się obraża. Z góry się zakłada, że nie, a może się okazać, że to będzie dobre na jakiś tymczasowy okres.

Przewodnicząca Rady Gminy zauważyła, że cztery lata na te rozmowy straciliśmy – był to przegadany czas. Ponownie wspomniała o umieszczeniu szatni na piętrze budynku szkoły. Pani Aleksandra Tkocz dodała, że chciałaby decyzję znać dzisiaj, aby w przyszłym tygodniu móc podpisać umowę.

Radny Grzegorz Mitko zaproponował remontować budynek pod kątem ulokowania w nim szatni.

Z-ca Wójta: musimy się mierzyć z faktami. Pieniądze na projekt zostały wydane. Czy nie podejść do koncepcji modułowej. Na razie szatnia w starej szkole. Dobudować garaże, a później, kiedy już będziemy mieli pieniądze kolejny moduł nowej szatni.

Radny Tadeusz Wroński zgodził się z tym, by odremontować starą szkołę, ale w końcowym efekcie należy wybudować nową szatnię i remizę strażacką.

Radny Alojzy Wita zaproponował podjęcie uchwały w sprawie tymczasowego ulokowania szatni w starej szkole, ale w tym samym czasie przeniesienie szatni bez dachu bliżej szkoły. Pani Aleksandra Tkocz zwróciła uwagę, że zmiana lokalizacji szatni wymagać będzie zmiany planu zagospodarowania i studium, co nastąpi w 2011 r. Gdyby jeszcze wykonywać nowy projekt szatni, to byłoby to około 2012 roku. Natomiast modernizując starą szkołę, jest realna szansa, że w 2010 roku byłoby to gotowe. Szatnia miałaby godziwe warunki.

Radny Tadeusz Wroński zapytał, przy założeniu, że szatnia byłaby w piwnicach, jakie byłoby ogrzewanie? przy węglowym ogrzewaniu kotłownia będzie w piwnicy, to gdzie będzie miejsce na szatnię?

Pani Tkocz odpowiedziała, że to określi projektant.

Wójt opowiedział się za ogrzewaniem gazowym.

W związku ze zdaniem Radnego T. Wrońskiego, że budynek jest zdewastowany, zawilgocony, zagrzybiony Radna Aleksandra Merta-Woryna zwróciła uwagę, że szkoła nie jest wybudowana na terenie zalewowym, tak jak remiza w Gogołowej.

Pani Aleksandra Tkocz dopowiedziała, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdził, że stan budynku nie jest zły. W chwili obecnej znajduje się w nim wszystko, ale to należy uporządkować.

Radny Roman Tatarczyk zawnioskował o przegłosowanie zaadoptowania starej szkoły.

Proponował przegłosować tymczasowe zagospodarowanie budynku z przeznaczeniem dla sportowców i strażaków. Zwrócił uwagę na odremontowany, stary budynek w Skrzyszowie, w którym w pomieszczeniach piwnicy mieści się lokal.

Radny Tadeusz Wroński opowiedział się za remontem budynku i po roku można by się przekonać, jak obiekt będzie funkcjonował. Najpierw chciałby wiedzieć, jak budynek będzie wyglądał po osuszeniu.

Zastępca Wójta dodał, że należy również pomyśleć o budowie boksów garażowych dla samochodu strażackiego, łącznie z pomieszczeniem gospodarczym na sprzęt i toaletami. Wójt dodał, że byłoby dobrze, aby budynek szkoły odremontować jako zabytek, a garaże byłyby oddzielnym obiektem.

Zastępca Wójta proponował połączyć budynki łącznikiem, byłoby to bardziej funkcjonalne dla strażaków.

Zdaniem Radnego Tadeusza Wrońskiego boksów garażowych nie da się inaczej ulokować, jak w budynku na skarpie. Na poziomie niższego parkingu byłby wjazd do garażu.

Radna Aleksandra Merta -Woryna powtórzyła wniosek o przegłosowanie, aby pójść w kierunku remontu starej szkoły z przeznaczeniem na tymczasowe pomieszczenia szatni sportowej i straży pożarnej.

Za takim stanowiskiem opowiedziało się 8 Radnych, wobec 2 głosów przeciwnych i 2 głosów wstrzymujących się.

Radny Tadeusz Wroński jeszcze raz zwrócił się do pani Tkocz w sprawie zagospodarowania piwnic budynku.

Pani Aleksandra Tkocz zaproponowała, aby to pozostawić projektantom, nie można wykluczyć tego, że okaże się, że piwnice nie będą się nadawać do zagospodarowania na wskazany cel. Natomiast jak podkreśliła, to projektanci przygotowują rozwiązania.

Pani Aleksandra Tkocz zwróciła uwagę obecnych na fakt, że w dokumentacji remontu schodów w Połomi została ujęta część od poziomu drogi w górę, bez części niższej. Chcąc przystąpić do remontu, Proboszcz parafii powinien udzielić pełnomocnictwa do prawa dysponowania nieruchomością w celach budowlanych.

Radny Roman Tatarczyk poinformował, że świetlica w Gogołowej zbyt słabo działa, o czym została już poinformowana Pani Maria Małysz, Dyrektor WOKiR w Połomi. Środki na remont budynku były wydane, natomiast obiekt jest pusty.

Zdaniem Radnej Aleksandry Merta-Woryna w okresie letnim dzieci większość czasu spędzają na dworze nie w świetlicy.

Wójt dodał, że osoba zatrudniona w świetlicy przebywała w tym okresie na zwolnieniu chorobowym.

Wójt poinformował, że Międzygminny Związek Wodociągów i kanalizacji w Wodzisławiu Śl. zwrócił się o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektów uchwał w sprawie /zał. 7/:

- przyjęcia projektu zmiany załącznika do Statutu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji z siedzibą w Wodzisławiu Śl,
- przyjęcia projektu zmiany § 14 Statutu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji z siedzibą w Wodzisławiu Śl.,
- przyjęcia projektu zmiany § 5 Statutu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji z siedzibą w Wodzisławiu Śl..

Z uwagi na brak w piśmie załączników, tj. powyższych projektów uchwał - o czym Wójt poinformował obecnych, na wniosek Rady postanowiono, że ich głosowanie będzie miało miejsce na drugim posiedzeniu dzisiejszej sesji, w dniu 14 lipca br.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła przerwanie sesji.

Po wznowieniu obrad 14 lipca 2009 r., w sali obrad obecnych było 10 Radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekty uchwał wymienione wyżej.

Wójt podał, że ważnym zapisem wprowadzonym do statutu jest pkt 9 § 5, który pozwala Gminom na realizację niektórych inwestycji.

Radny Roman Bura zapytał, czy ilość przedstawicieli Gmin pozostanie w Związku taka, jak do tej pory, czy ulegnie zmianie, co jak podał, jest istotne podczas głosowania.

Wójt odpowiedział, że pozostaje bez zmian. Ze Związku wystąpiło Miasto Pszów, w związku z czym należy zmienić załącznik do Statutu, ukazujący Członków MZWiK.

Radny Tadeusz Wroński pytał o zasady wyjścia Miasta Pszów, czy łącznie z wniesionym majątkiem – o co również nasza Gmina zabiegała.

Wójt odpowiedział, że częściowo z majątkiem, natomiast Pszów ma własną oczyszczalnię ścieków i własne ujęcia wody – studnie głębinowe.

Radny Alojzy Wita zapytał o cenę wody, jak patrzą na to przedstawiciele Gminy, czy biorą pod uwagę wartość majątku przekazanego przez Gminę.

Wójt poinformował, że cena wody jest zatwierdzana wg tzw. „taryfy”. Na jej wysokość wpływa kilka czynników, a głównie zależy od ceny wody sprzedawanej przez Górnośląski Związek Wodociągów i Kanalizacji, będący monopolistą w tej branży.

Odpowiedział również na kolejne pytanie Radnego, dotyczące rozliczeń pomiędzy MZWiK w Wodzisławiu Śl. i JZWiK w Jastrzębiu Zdroju w zakresie odprowadzanych ścieków.

Przystąpiono do głosowania uchwał.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXX/46/2009 opowiedziało się 10 Radnych,  
głosów przeciw 0,  
wstrzymało się 0.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXX/47/2009 opowiedziało się 10 Radnych,  
głosów przeciw 0,  
wstrzymało się 0.

Za przyjęciem Uchwały Nr XXX/48/2009 opowiedziało się 10 Radnych,  
głosów przeciw 0,  
wstrzymało się 0.

Ad. 10

Po wyczerpaniu tematyki obrad Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła sesję.

Protokółowała:

Gertruda Grzonka

Przewodnicząca Rady Gminy:

mgr Wiesława Tatarczyk-Sitek

